Sekolah Tinggi Ilmu Kesehatan
GUNA BANGSA
YOGYAKARTA



LAPORAN UMPAN BALIK DOSEN
STIKES GUNA BANGSA YOGYAKARTA
TA. 2025/2026

KATA PENGANTAR

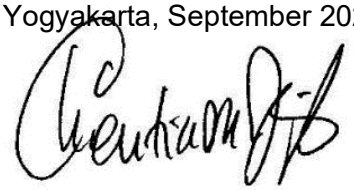
Puji syukur kami panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa yang telah memberikan rahmat serta karunia-Nya, sehingga laporan umpan balik dosen terhadap pengelolaan STIKES Guna Bangsa Yogyakarta dan pelaksanaan tridarma dapat diselesaikan. Pelaksanaan survei kepuasan dosen meliputi *aspek tangibles* (sarana dan prasarana), *aspek realibilty* (prestasi dan kesejahteraan dosen), *responsiveness* (perlakuan institusi terhadap dosen), *aspek assurance* (jaminan Kesehatan dan kesejahteraan bagi dosen), *aspek emphaty* (pemahaman insitusi terhadap kepentingandosen), *aspek penelitian* dan aspek pengabdian masyarakat Tujuan survei umpan balik dosen yaitu untuk mengetahui tingkat indeks kepuasan dosen terhadap layanan institusi.

Kami mengucapkan terima kasih kepada berbagai pihak yang telah membantu dalam proses persiapan, pelaksanaan sampai pembuatan laporan kepuasan dosen terhadap insitusi. Ucapan terima kasih kami apresiasikan setinggi-tingginya kepada:

1. Ketua STIKES Guna Bangsa Yogyakarta yang telah memberikan dukungan moril dan materil.
2. Wakil Ketua II Bidang Sumber Daya Manusia yang menaungi terhadap umpan balik dosen
3. Seluruh Ketua Progam Studi STIKES Guna Bangsa Yogyakarta yang telah membantu penyebaran informasi terkait instrumen kuesioner
4. Staf di Lembaga Penjaminan Mutu Internal (LPMI) yang telah membantu terlaksananya servei kepuasan mulai dari persiapan, proses pengambilan data, input data, analisis data hingga penulisan pelaporan.
5. Responden yaitu dosen yang telah bersedia meluangkan waktunya untuk mengisi kuesioner kepuasan dosen

Dalam penulisan laporan umpan balik ini, penulis menyadari bahwa masih terdapat banyak kekurangan. Oleh karena itu, penulis berharap untuk mendapatkan masukan dari segenap civitas akademika sebagai umpan balik untuk dijadikan perbaikan dalam pelaksanaan dan pengukuran evaluasi pada periode berikutnya.

Yogyakarta, September 2026



Chentia Misse Issabella, S.ST., M.Tr.Keb
Ketua LPMI

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL 1
KATA PENGANTAR 2
DAFTAR ISI 3
BAB I. PENDAHULUAN 4
A. Latar Belakang 4
B. Tujuan Survei 4
C. Manfaat Survei 4
BAB II. METODE PENGUMPULAN DAN ANALISIS DATA 5
A. Metode Survei 5
B. Tempat dan Waktu Pelaksanaan Survei 5
C. Instrumen Pengukuran 5
D. Analisis Data 5
BAB III. HASIL SURVEI 7
A. Aspek Tangibles 7
B. Aspek Realibility 9
C. Aspek Responsiveness 11
D. Aspek Assurance 13
E. Aspek Emphaty 15
F. Aspek Penelitian 16
G. Aspek Pengabdian 17
BAB IV. KESIMPULAN DAN SARAN 19
BAB V. RENCANA TINDAK LANJUT 20
BAB VI. PELAKSANAAN TINDAK LANJUT 21

BAB I
PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Umpan balik dosen merupakan salah satu bentuk evaluasi implementasi sistem penjaminan mutu di lingkungan STIKES Guna Bangsa Yogyakarta. Pemberian umpan balik merupakan sarana evaluasi dan perbaikan di masa depan, sehingga dapat memberikan perbaikan layanan dalam pelaksanaan Tri Dharma Perguruan Tinggi. Oleh karena itu, dalam umpan balik ini, terdapat beberapa jenis layanan yang diukur yaitu sarana, prasarana, dan pelaksanaan Tri Darma Perguruan Tinggi. Dengan mengacu persepsi dosen atas layanan yang diterima dengan yang sesungguhnya diharapkan. Oleh karena itu, dengan kata lian, kualitas layanan dapat didefinisikan sebagai sebarapa jauh perbedaan antara kenyataan layanan dan harapan dosen kependidikan atas layanan yang diterima.

B. Tujuan Kegiatan

Tujuan dari kegiatan umpan balik dosen yaitu untuk menjaga keberlangsungan implementasi sistem mutu di STIKES Guna Bangsa Yogyakart dan untuk mengetahui tingkat kepuasan terhadap layanan yang telah ada sehingga dapat digunakan untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas pelayanan. Hasil evaluasi yang diperoleh akan digunakan sebagai umpan balik bagi STIKES Guna Bangsa Yogyakarta dalam hal peningkatan manajemen dan juga untuk menyusun rencana program kerja pengembangan lembaga, sesuai arah kebijakan dalam renstra dan renop STIKES Guna Bangsa Yogyakarta.

BAB II
METODE PENGUMPULAN DAN ANALISIS DATA

A. Metode Survei

Pengumpulan data terhadap survei kepuasan dosen dilakukan dengan metode *purposive sampling*. Instrumen yang digunakan berupa kuesioner yang diterbitkan oleh Lembaga Penjaminan Mutu Internal (LPMI).

B. Tempat dan Waktu Pelaksanaan Survei

1. Tempat Survei

   Survei umpan balik dosen dilakukan di STIKES Guna Bangsa Yogyakarta dengan melibatkan seluruh dosen program studi.

2. Waktu Survei

   Pengambilan data survey umpan balik dosen dilakukan mulai dari bulan Juni - Agustus 2026.

C. Instrumen Pengukuran

Instrumen umpan balik dosen terdiri dari 7 (tujuh) aspek yaitu :

1. Aspek tangibles (sarana dan prasarana)
2. Aspek *realibilty* (prestasi dan kesejahteraan dosen),
3. Aspek *responsiveness* (perlakuan institusi bagi dosen)
4. Aspek *assurance* (jaminan Kesehatan dan kesejahteraan bagi dosen)
5. Aspek *emphaty* (pemahaman insitusi terhadap kepentingandosen)
6. Aspek penelitian,
7. Aspek pengabdian masyarakat

D. Analisis Data

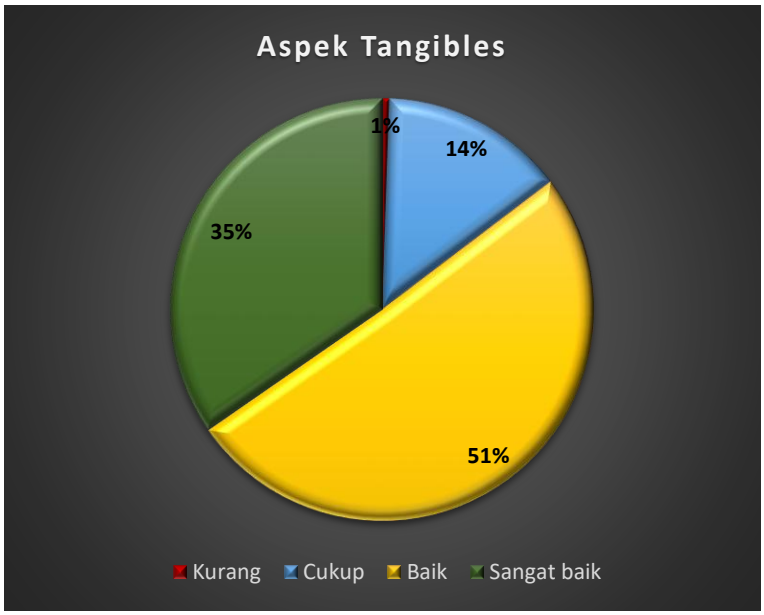
Hasil pengukuran umpan balik pengguna lulusan dilakukan penilaian dengan mekanisme pengukuran menggunakan skala Likert dengan skor penilaian 1-4 yaitu 1 = kurang 2 = cukup baik, 3 = baik, dan 4 = sangat baik. Kepuasan mahasiswa ditentukan berdasarkan rentang skor indeks kepuasasan sebagai berikut:

Sangat Baik	3,53-4,00
Baik	3,06-3,52
Cukup Baik	2,60-3,05
Kurang Baik	1,00-2,59

Data survei dianalisis secara deskriptif dan disajikan dalam bentuk tabel dan diagram. Nilai rata-rata data disajikan dalam tabel untuk memperoleh gambaran ringkas tentang kinerja seluruh aspek yang diukur. Grafik disajikan untuk memperoleh kemudahan pemahaman, analisis dan kesimpulan. Beberapa peraga digunakan untuk menggambarkan level kepuasan layanan melalui tabel dan *pie chart*.

BAB III
HASIL SURVEI UMPAN BALIK DOSEN

A. Aspek *Tangibles* (Sarana Prasarana)



Gambar 1. Rerata keseluruhan hasil umpan balik dosen terhadap sarana dan prasarana

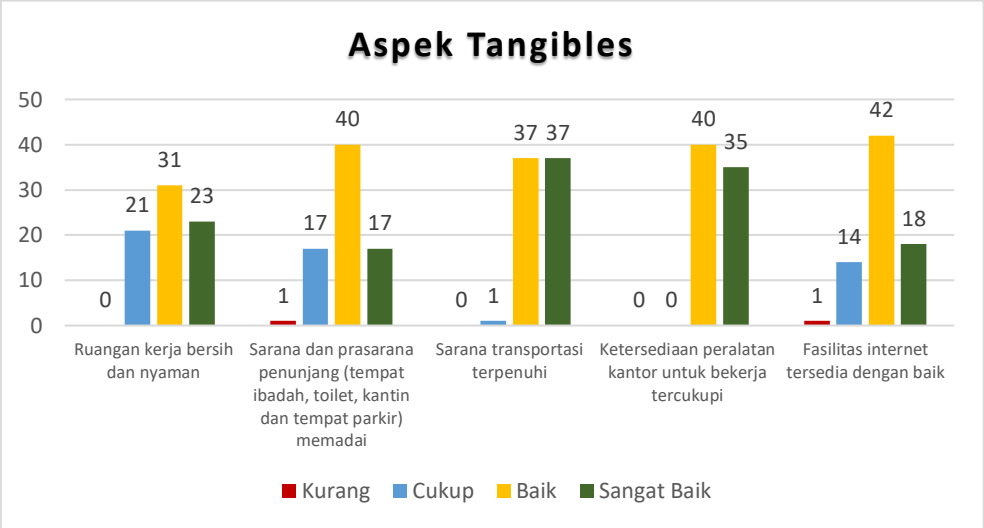
hasil survei aspek *Tangibles* (sarana dan prasarana) di STIKES Guna Bangsa. Berdasarkan grafik, mayoritas responden memberikan penilaian positif. Kategori "Baik" (kuning) mendominasi dengan 51%, diikuti kategori "Sangat baik" (hijau) sebesar 35%. Sementara itu, penilaian "Cukup" (biru) sebesar 14% dan "Kurang" (merah) hanya 1%. Kesimpulannya, kualitas sarana dan prasarana di institusi tersebut sudah dinilai baik oleh para responden.

Terdapat 4 pertanyaan yang dinilai pada aspek *tangibles* (sarana dan prasarana) dalam survey umpan balik dosen ini.

Tabel 1. Pertanyaan umpan balik dosen terhadap sarana dan prasarana

No.	Pertanyaan	Rata-Rata	Tingkat Kepuasan
1.	Ruangan kerja bersih dan nyaman	3,03	Cukup
2.	Sarana dan prasarana penunjang (tempat ibadah, toilet, kantin dan tempat parkir) memadai	2,97	Cukup
3.	Sarana transportasi terpenuhi	3,48	Baik
4.	Ketersediaan peralatan kantor untuk bekerja tercukupi	3,47	Baik
5.	Fasilitas internet tersedia dengan baik	3,03	Cukup

Pada masing-masing pertanyaan dilakukan analisis jumlah hasil yang dapat dilihat pada Gambar 2 yang berupa grafik.



Gambar 2. Hasil umpan balik dosen pada masing-masing poin pertanyaan pada aspek tangibles.

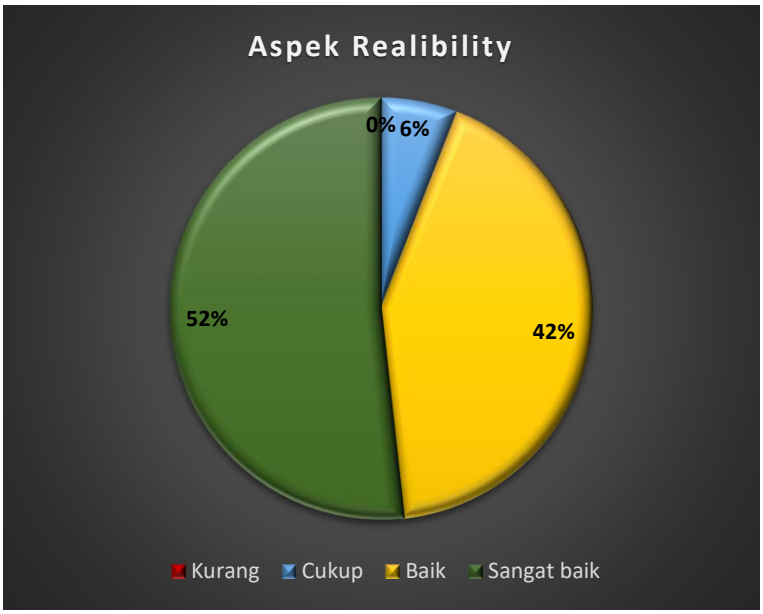
Grafik diatas adalah hasil umpan balik dosen mengenai kepuasan terhadap aspek *Tangibles* (sarana dan prasarana) di STIKES Guna Bangsa, yang terdiri dari 5 poin pertanyaan.

Secara keseluruhan, tingkat kepuasan responden terhadap fasilitas kampus cukup bervariasi. Poin dengan penilaian "Baik" (batang kuning) tertinggi adalah Fasilitas internet tersedia dengan baik (42 responden), diikuti oleh Sarana dan prasarana penunjang serta Ketersediaan peralatan kantor (masing-masing 40 responden).

Namun, jika dianalisis lebih dalam, terdapat beberapa poin yang perlu menjadi perhatian karena masih adanya penilaian "Cukup" (batang biru) yang cukup signifikan. Poin dengan jumlah "Cukup" tertinggi adalah Ruangan kerja bersih dan nyaman dengan 21 responden. Poin Sarana dan prasarana penunjang (tempat ibadah, toilet, kantin, parkir) juga menunjukkan 17 responden menilai "Cukup", dan Fasilitas internet memiliki 14 responden dengan penilaian yang sama.

Kesimpulannya, meskipun secara umum sarana dan prasarana dinilai baik, pihak institusi perlu memberikan perhatian khusus pada kebersihan dan kenyamanan ruangan kerja, serta kualitas sarana penunjang dan fasilitas internet agar kepuasan dosen dapat lebih optimal.

B. Aspek *Realibility* (Kesejahteraan Dosen)



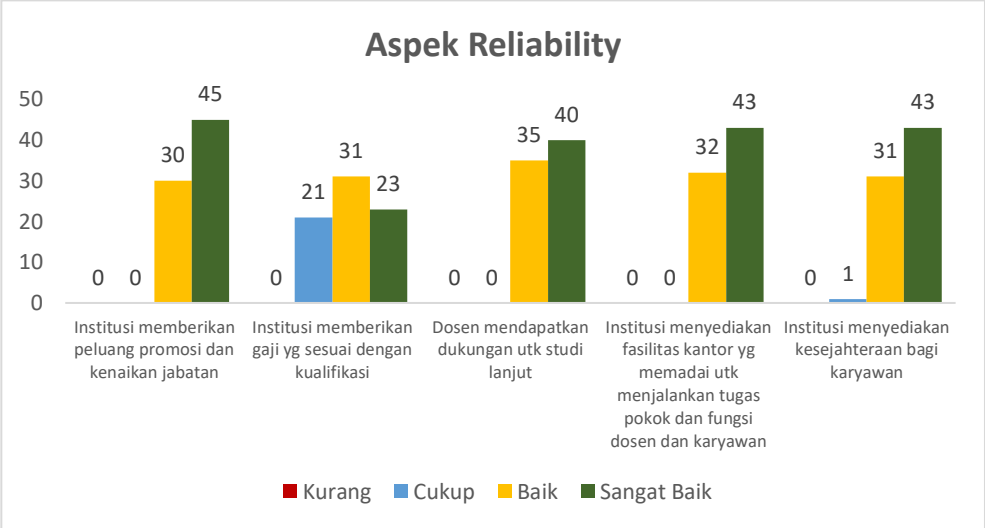
Gambar 3. Rerata keseluruhan hasil umpan balik dosen terhadap prestasi dan kesejahteraan dosen.

Hasil survei aspek *Reliability* (kesejahteraan dosen) di STIKES Guna Bangsa. Berdasarkan grafik, mayoritas responden memberikan penilaian positif. Kategori "Sangat baik" (hijau) mendominasi dengan 52%, diikuti kategori "Baik" (kuning) sebesar 42%. Sementara itu, penilaian "Cukup" (biru) sebesar 6%, dan tidak ada responden yang menilai "Kurang" (0%). Kesimpulannya, tingkat kesejahteraan dosen di institusi tersebut sudah dinilai sangat memuaskan oleh para responden.

Terdapat 5 (lima) pertanyaan yang dinilai pada aspek realibility dalam survey umpan balik dosen ini.

Tabel 2. Pertanyaan umpan balik dosen terhadap realibilty

No.	Pertanyaan	Rata-Rata	Tingkat Kepuasan
1.	Institusi memberikan peluang promosi dan kenaikan jabatan	3,60	Sangat Baik
2.	Institusi memberikan gaji yg sesuai dengan kualifikasi	3,03	Cukup
3.	Dosen mendapatkan dukungan utk studi lanjut	3,53	Sangat Baik
4.	Institusi menyediakan fasilitas kantor yg memadai utk menjalankan tugas pokok dan fungsi dosen dan karyawan	3,57	Sangat Baik
5.	Institusi menyediakan kesejahteraan bagi karyawan	3,56	Sangat Baik



Gambar 4. Hasil umpan balik dosen pada masing-masing poin pertanyaan pada aspek *realibility*.

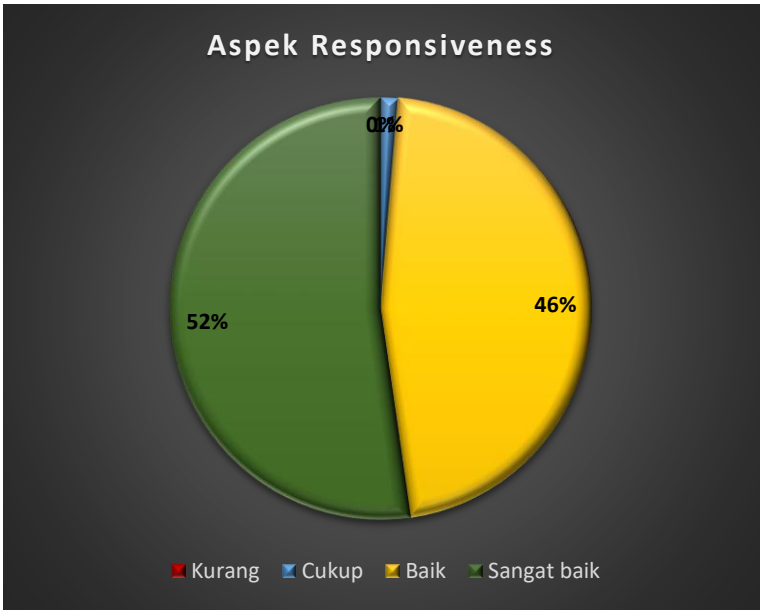
Grafik diatas menyajikan hasil umpan balik dosen mengenai kepuasan terhadap aspek *Reliability* (prestasi dan kesejahteraan dosen) di STIKES Guna Bangsa, yang terdiri dari 5 poin pertanyaan.

Secara keseluruhan, tingkat kepuasan responden terhadap aspek ini sangat tinggi. Hal ini dibuktikan dengan dominasi jawaban "Sangat Baik" (batang hijau) dan "Baik" (batang kuning) di seluruh indikator. Poin dengan nilai "Sangat Baik" tertinggi adalah Institusi memberikan peluang promosi dan kenaikan jabatan dengan 45 responden.

Namun, jika dianalisis lebih dalam, terdapat poin yang perlu menjadi perhatian khusus karena memiliki nilai "Cukup" (batang biru) yang cukup signifikan, yaitu pada poin Institusi memberikan gaji yang sesuai dengan kualifikasi dengan 21 responden menilai "Cukup" dan hanya 23 yang menilai "Sangat Baik". Poin Dosen mendapatkan dukungan untuk studi lanjut juga menunjukkan 35 responden menilai "Baik" dan 40 menilai "Sangat Baik".

Kesimpulannya, meskipun kesejahteraan dosen sudah dinilai baik, institusi perlu meningkatkan kesesuaian gaji dengan kualifikasi dan dukungan studi lanjut agar kepuasan dosen dapat lebih optimal.

C. Aspek *Responsiveness* (Perlakuan Institusi bagi Dosen)



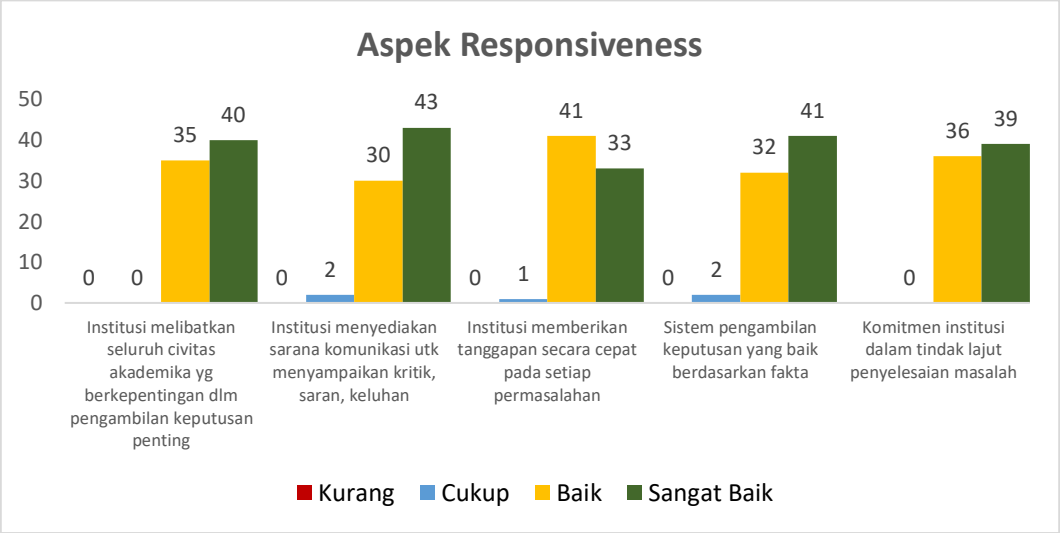
Gambar 5. Rerata keseluruhan hasil umpan balik dosen terhadap perlakuan institusi

Hasil survei aspek *Responsiveness* (perlakuan institusi bagi dosen) di STIKES Guna Bangsa. Berdasarkan grafik, mayoritas responden memberikan penilaian positif. Kategori "Sangat baik" (hijau) mendominasi dengan 52%, diikuti kategori "Baik" (kuning) sebesar 46%. Sementara itu, penilaian "Cukup" (biru) sangat kecil, hanya 2%, dan tidak ada responden yang menilai "Kurang" (0%). Kesimpulannya, responsivitas dan perlakuan institusi terhadap dosen dinilai sudah sangat memuaskan.

Terdapat 5 pertanyaan yang dinilai pada aspek responsiveness yang diisi oleh dosen seperti pada Tabel 3 ini.

Tabel 3. Pertanyaan umpan balik dosen terhadap aspek r*esponsiveness*

No.	Pertanyaan	Rata-Rata	Tingkat Kepuasan
1.	Institusi melibatkan seluruh civitas akademika yg berkepentingan dlm pengambilan keputusan penting	3,53	Sangat Baik
2.	Institusi menyediakan sarana komunikasi utk menyampaikan kritik, saran, keluhan	3,55	Sangat Baik
3.	Institusi memberikan tanggapan secara cepat pada setiap permasalahan	3,43	Baik
4.	Sistem pengambilan keputusan yang baik berdasarkan fakta	3,52	Baik
5.	Komitmen institusi dalam tindak lajut penyelesaian masalah	3.52	Baik



Gambar 6. Hasil umpan balik dosen pada masing-masing poin pertanyaan pada aspek *responsiveness.*

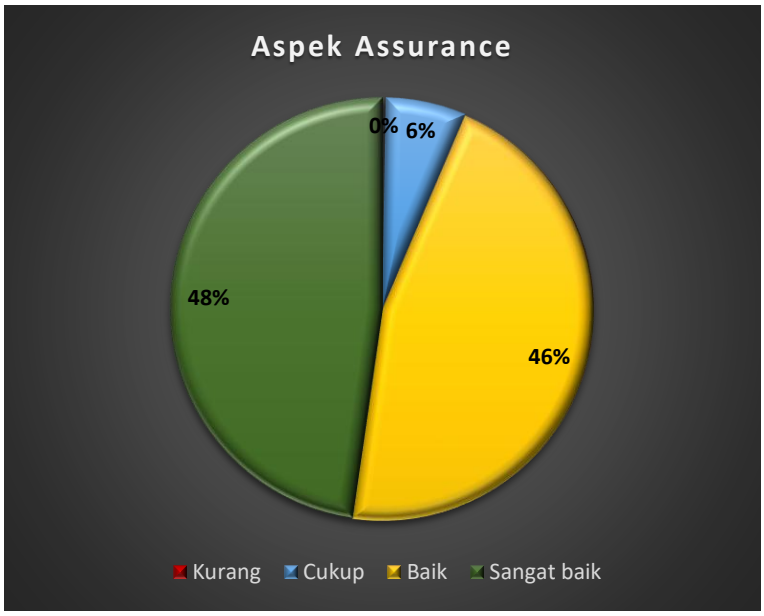
Grafik diatas menyajikan hasil umpan balik dosen mengenai kepuasan terhadap aspek *Responsiveness* (perlakuan institusi bagi dosen) di STIKES Guna Bangsa, yang terdiri dari 5 poin pertanyaan.

Secara keseluruhan, tingkat kepuasan responden terhadap responsivitas institusi sangat tinggi. Hal ini dibuktikan dengan dominasi jawaban "Sangat Baik" (batang hijau) dan "Baik" (batang kuning) di seluruh indikator, serta hampir tidak adanya penilaian "Kurang" (0) maupun "Cukup" (hampir 0) pada semua poin.

Namun, jika dianalisis lebih dalam, terdapat poin yang perlu menjadi perhatian karena memiliki nilai "Baik" lebih tinggi dibandingkan "Sangat Baik", yaitu pada poin Institusi memberikan tanggapan secara cepat pada setiap permasalahan dengan 41 responden menilai "Baik" dan hanya 33 menilai "Sangat Baik". Selain itu, poin Sistem pengambilan keputusan yang baik berdasarkan fakta juga menunjukkan 32 responden menilai "Baik" dan 41 menilai "Sangat Baik".

Kesimpulannya, meskipun responsivitas institusi sudah dinilai baik, pihak manajemen perlu meningkatkan kecepatan tanggapan terhadap permasalahan dosen agar kepuasan dapat lebih merata di kategori "Sangat Baik".

D. Aspek *Assurance* (jaminan Kesehatan dan kesejahteraan bagi dosen)



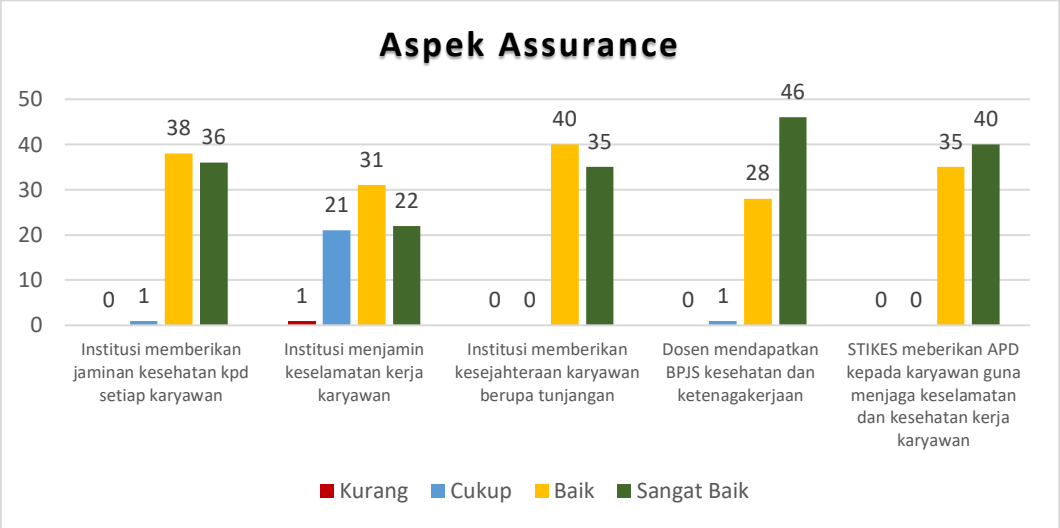
Gambar 7. Rerata keseluruhan hasil umpan balik dosen terhadap aspek assurance pengelola program studi

Hasil survei aspek Assurance (jaminan kesehatan dan kesejahteraan bagi dosen) di STIKES Guna Bangsa. Berdasarkan grafik, mayoritas responden memberikan penilaian positif. Kategori "Sangat baik" (hijau) mendominasi dengan 48%, diikuti kategori "Baik" (kuning) sebesar 46%. Sementara itu, penilaian "Cukup" (biru) sebesar 6%, dan tidak ada responden yang menilai "Kurang" (0%). Kesimpulannya, jaminan kesehatan dan kesejahteraan bagi dosen di institusi tersebut sudah dinilai memuaskan.

Terdapat 5 pertanyaan yang dinilai pada aspek *assurance* yaitu perlakuan pengelola terhadap dosen yang tercantum pada Tabel 4.

Tabel 4. Pertanyaan umpan balik dosen terhadap aspek assurance

No.	Pertanyaan	Rata-Rata	Tingkat Kepuasan
1.	Institusi memberikan jaminan kesehatan kpd setiap karyawan	3,47	Baik
2.	Institusi menjamin keselamatan kerja karyawan	2,99	Cukup
3.	Institusi memberikan kesejahteraan karyawan berupa tunjangan	3,47	Baik
4.	Dosen mendapatkan BPJS kesehatan dan ketenagakerjaan	3,60	Sangat Baik
5.	STIKES meberikan APD kepada karyawan guna menjaga keselamatan dan kesehatan kerja karyawan	3,53	Baik



Gambar 8. Hasil umpan balik dosen pada masing-masing poin pertanyaan pada aspek *assurance.*

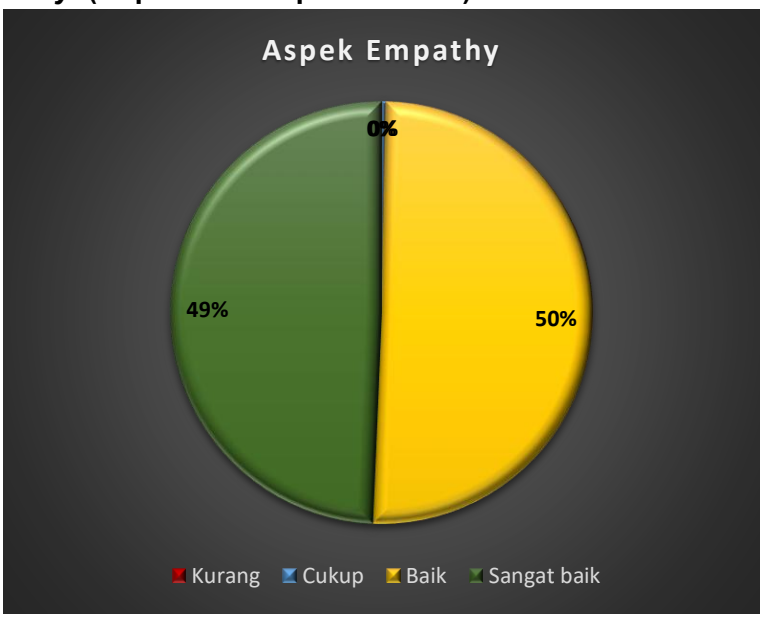
Grafik tersebut menyajikan hasil umpan balik dosen mengenai kepuasan terhadap aspek *Assurance* (jaminan kesehatan dan kesejahteraan) di STIKES Guna Bangsa, yang terdiri dari 5 poin pertanyaan.

Secara keseluruhan, tingkat kepuasan responden terhadap jaminan yang diberikan institusi sangat tinggi. Hal ini dibuktikan dengan dominasi jawaban "Sangat Baik" (batang hijau) dan "Baik" (batang kuning) di seluruh indikator, serta hampir tidak adanya penilaian "Kurang" (0) maupun "Cukup" (hampir 0) pada semua poin.

Namun, jika dianalisis lebih dalam, terdapat poin yang perlu menjadi perhatian khusus karena memiliki nilai "Baik" lebih tinggi dibandingkan "Sangat Baik", yaitu pada poin Institusi memberikan kesejahteraan karyawan berupa tunjangan dengan 40 responden menilai "Baik" dan hanya 35 menilai "Sangat Baik". Selain itu, poin Institusi memberikan jaminan kesehatan kepada setiap karyawan juga menunjukkan 38 responden menilai "Baik" dan 36 menilai "Sangat Baik".

Kesimpulannya, meskipun jaminan kesehatan dan kesejahteraan sudah dinilai baik, institusi perlu meningkatkan kualitas tunjangan kesejahteraan dan pemerataan jaminan kesehatan agar kepuasan dosen dapat lebih optimal di kategori "Sangat Baik".

E. Aspek *Emphaty* (Kepedulian kepada Dosen)



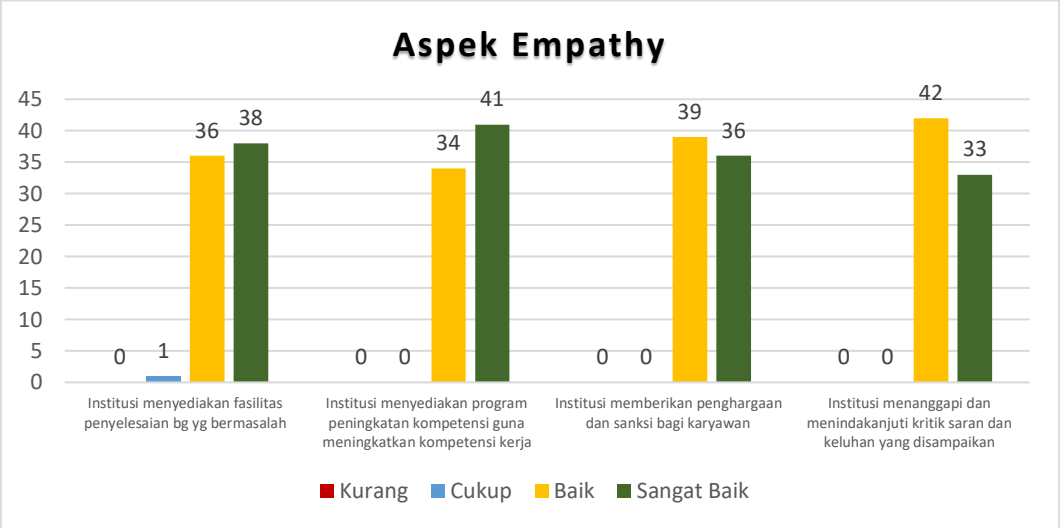
Gambar 9. Rerata keseluruhan hasil umpan balik dosen terhadap aspek *emphaty*

Hasil survei aspek *Empathy* (kepedulian kepada dosen) di STIKES Guna Bangsa. Berdasarkan grafik, mayoritas responden memberikan penilaian positif. Kategori "Baik" (kuning) mendominasi dengan 50%, diikuti kategori "Sangat baik" (hijau) sebesar 49%. Sementara itu, tidak ada responden yang memberikan penilaian "Cukup" (0%) maupun "Kurang" (0%). Kesimpulannya, tingkat kepedulian institusi terhadap dosen di STIKES Guna Bangsa sudah dinilai sangat memuaskan.

Terdapat 4 pertanyaan yang dinilai pada aspek *emphaty* yaitu perlakuan pengelola terhadap dosen yang tercantum pada Tabel 5.

Tabel 5. Pertanyaan umpan balik dosen terhadap aspek *emphaty*

No.	Pertanyaan	Rata-Rata	Tingkat Kepuasan
1.	Institusi menyediakan fasilitas penyelesaian bg yg bermasalah	3,49	Baik
2.	Institusi menyediakan program peningkatan kompetensi guna meningkatkan kompetensi kerja	3,55	Sangat Baik
3.	Institusi memberikan penghargaan dan sanksi bagi karyawan	3,48	Baik
4.	Institusi menanggapi dan menindakanjuti kritik saran dan keluhan yang disampaikan	3,44	Baik



Gambar 10. Hasil umpan balik dosen pada masing-masing poin pertanyaan pada aspek *emphaty*.

Grafik diatas menyajikan hasil umpan balik dosen mengenai kepuasan terhadap aspek *Empathy* (kepedulian kepada dosen) di STIKES Guna Bangsa, yang terdiri dari 4 poin pertanyaan.

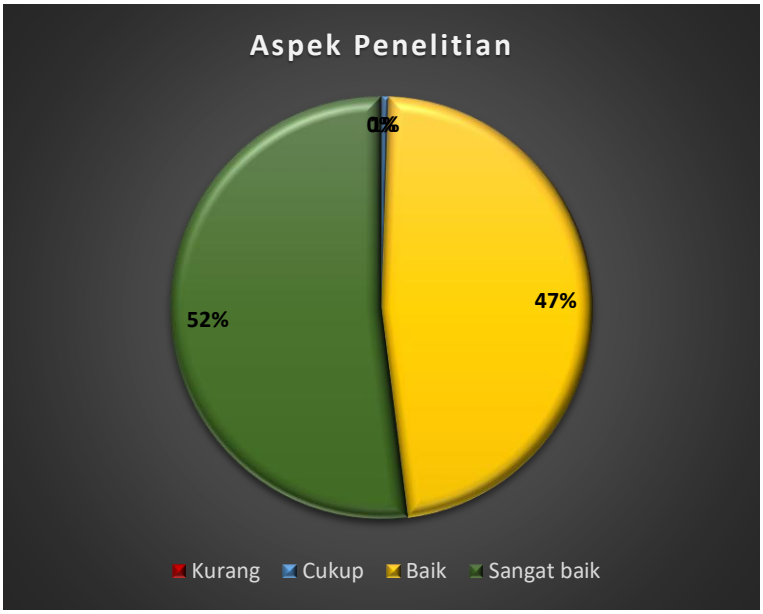
Secara keseluruhan, tingkat kepuasan responden terhadap kepedulian institusi sangat tinggi. Hal ini dibuktikan dengan dominasi jawaban "Sangat Baik" (batang hijau) dan "Baik" (batang kuning) di seluruh indikator, serta hampir tidak adanya penilaian "Kurang" (0) maupun "Cukup" (hampir 0) pada semua poin.

Namun, jika dianalisis lebih dalam, terdapat beberapa poin yang perlu menjadi perhatian karena memiliki nilai "Baik" lebih tinggi dibandingkan "Sangat Baik". Poin dengan jumlah "Baik" tertinggi adalah Institusi menanggapi dan menindaklanjuti kritik saran dan keluhan yang disampaikan dengan 42 responden (hanya 33 yang menilai "Sangat Baik"). Selain itu, poin Institusi memberikan penghargaan dan sanksi bagi karyawan juga menunjukkan 39 responden menilai "Baik" dan 36 menilai "Sangat Baik".

Kesimpulannya, meskipun kepedulian institusi sudah dinilai baik, pihak manajemen perlu meningkatkan kualitas tindak lanjut terhadap kritik/saran serta sistem penghargaan agar kepuasan dosen dapat lebih merata di kategori "Sangat Baik".

.

F. Aspek Penelitian



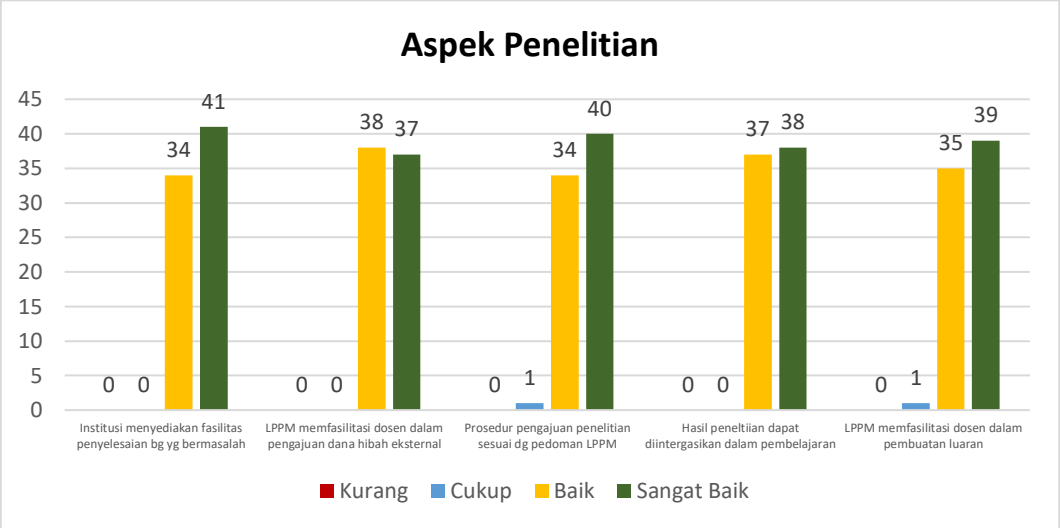
Gambar 11. Rerata keseluruhan hasil umpan balik dosen terhadap aspek penelitian

Hasil survei aspek Penilaian di STIKES Guna Bangsa. Berdasarkan grafik, mayoritas responden memberikan penilaian positif. Kategori "Sangat baik" (hijau) mendominasi dengan 52%, diikuti kategori "Baik" (kuning) sebesar 47%. Sementara itu, tidak ada responden yang memberikan penilaian "Cukup" (0%) maupun "Kurang" (0%). Kesimpulannya, sistem penilaian yang diterapkan di institusi tersebut sudah dinilai sangat memuaskan oleh para responden.

Terdapat 5 pertanyaan yang dinilai pada aspek penelitian yaitu perlakuan pengelola terhadap dosen yang tercantum pada Tabel 6.

Tabel 6. Pertanyaan umpan balik dosen terhadap aspek penelitian

No.	Pertanyaan	Rata-Rata	Tingkat Kepuasan
1.	Institusi menyediakan fasilitas penyelesaian bg yg bermasalah	3,55	Sangat Baik
2.	LPPM memfasilitasi dosen dalam pengajuan dana hibah eksternal	3,49	Baik
3.	Prosedur pengajuan penelitian sesuai dg pedoman LPPM	3,52	Baik
4.	Hasil peneltiian dapat diintergasikan dalam pembelajaran	3,51	Baik
5.	LPPM memfasilitasi dosen dalam pembuatan luaran	3,51	Baik



Gambar 12. Hasil umpan balik dosen pada masing-masing poin pertanyaan pada aspek penelitian.

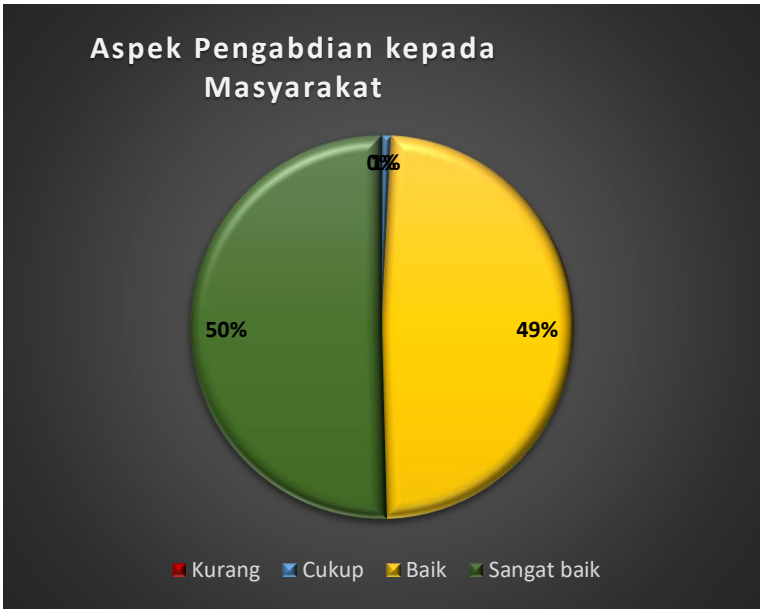
Grafik diatas menyajikan hasil umpan balik dosen mengenai kepuasan terhadap aspek Penelitian di STIKES Guna Bangsa, yang terdiri dari 5 poin pertanyaan.

Secara keseluruhan, tingkat kepuasan responden terhadap layanan penelitian sangat tinggi. Hal ini dibuktikan dengan dominasi jawaban "Sangat Baik" (batang hijau) dan "Baik" (batang kuning) di seluruh indikator, serta hampir tidak adanya penilaian "Kurang" (0) maupun "Cukup" (hampir 0) pada semua poin.

Namun, jika dianalisis lebih dalam, terdapat beberapa poin yang perlu menjadi perhatian karena memiliki nilai "Baik" (kuning) yang lebih tinggi dibandingkan "Sangat Baik" (hijau). Poin dengan jumlah "Baik" tertinggi adalah Institusi memfasilitasi dosen dalam pengajuan dana hibah eksternal dengan 38 responden (hanya 37 yang menilai "Sangat Baik"). Selain itu, poin Hasil penelitian dapat diintegrasikan dalam pembelajaran juga menunjukkan 37 responden menilai "Baik" dan 38 menilai "Sangat Baik".

Kesimpulannya, meskipun aspek penelitian sudah dinilai baik, institusi perlu meningkatkan kualitas fasilitasi LPPM, terutama terkait pengajuan dana hibah eksternal dan integrasi hasil penelitian, agar kepuasan dosen dapat lebih merata di kategori "Sangat Baik".

G. Aspek Pengabdian



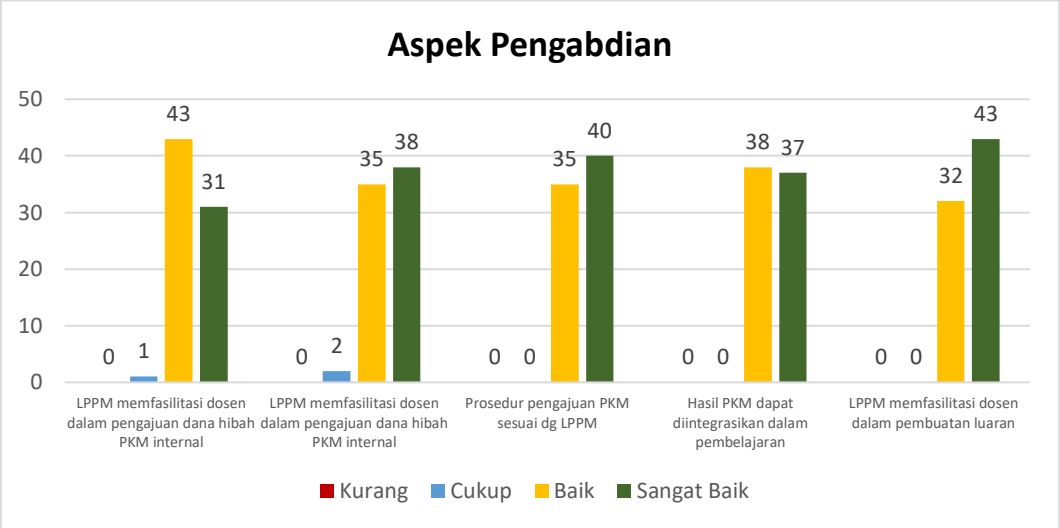
Gambar 13. Rerata keseluruhan hasil umpan balik dosen terhadap aspek pengabdian

Hasil survei aspek Pengabdian kepada Masyarakat di STIKES Guna Bangsa. Berdasarkan grafik, mayoritas responden memberikan penilaian positif. Kategori "Sangat baik" (hijau) mendominasi dengan 50%, diikuti kategori "Baik" (kuning) sebesar 49%. Sementara itu, tidak ada responden yang memberikan penilaian "Cukup" (0%) maupun "Kurang" (0%). Kesimpulannya, pelaksanaan kegiatan pengabdian kepada masyarakat di institusi tersebut sudah dinilai sangat memuaskan oleh para responden.

Terdapat 5 pertanyaan yang dinilai pada aspek *emphaty* yaitu perlakuan pengelola terhadap dosen yang tercantum pada Tabel 6.

Tabel 6. Pertanyaan umpan balik dosen terhadap aspek penelitian

No.	Pertanyaan	Rata-Rata	Tingkat Kepuasan
1.	LPPM memfasilitasi dosen dalam pengajuan dana hibah PKM internal	3,40	Baik
2.	LPPM memfasilitasi dosen dalam pengajuan dana hibah PKM internal	3,48	Baik
3.	Prosedur pengajuan PKM sesuai dg LPPM	3,53	Baik Sekali
4.	Hasil PKM dapat diintegrasikan dalam pembelajaran	3,49	Baik
5.	LPPM memfasilitasi dosen dalam pembuatan luaran	3,57	Baik



Gambar 14. Hasil umpan balik dosen pada masing-masing poin pertanyaan pada aspek pengabdian.

Grafik diatas merupakan hasil umpan balik dosen mengenai kepuasan terhadap aspek Pengabdian kepada Masyarakat di STIKES Guna Bangsa, yang terdiri dari 5 poin pertanyaan.

Secara keseluruhan, tingkat kepuasan responden terhadap pelaksanaan pengabdian sangat tinggi. Hal ini dibuktikan dengan dominasi jawaban "Baik" (batang kuning) dan "Sangat Baik" (batang hijau) di seluruh indikator, serta hampir tidak adanya penilaian "Kurang" (0) maupun "Cukup" (hampir 0) pada semua poin.

Namun, jika dianalisis lebih dalam, terdapat beberapa poin yang perlu menjadi perhatian karena memiliki nilai "Baik" lebih tinggi dibandingkan "Sangat Baik". Poin dengan jumlah "Baik" tertinggi adalah LPPM memfasilitasi dosen dalam pengajuan dana hibah PkM internal dan LPPM memfasilitasi dosen dalam pembuatan luaran dengan masing-masing 43 responden (hanya 31 dan 43 yang menilai "Sangat Baik"). Selain itu, poin Prosedur pengajuan PkM sesuai di LPPM juga menunjukkan 35 responden menilai "Baik" dan 38 menilai "Sangat Baik".

Kesimpulannya, meskipun aspek pengabdian sudah dinilai baik, institusi perlu meningkatkan kualitas fasilitasi LPPM, terutama terkait pengajuan dana hibah dan pembuatan luaran, agar kepuasan dosen dapat lebih merata di kategori "Sangat Baik".

BAB IV
KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil survei umpan balik yang melibatkan 80 dosen di STIKES Guna Bangsa Yogyakarta, secara umum tingkat kepuasan terhadap tujuh aspek layanan (Tangibles, Reliability, Responsiveness, Assurance, Empathy, Penelitian, dan Pengabdian) berada pada kategori Baik hingga Sangat Baik. Hal ini dibuktikan dengan dominasi jawaban "Baik" dan "Sangat Baik" pada sebagian besar indikator.

Namun, jika ditarik kesimpulan berdasarkan nilai terendah (bottom three), berikut adalah urutan aspek dan pertanyaan yang memerlukan perhatian khusus:

1. Aspek Tangibles (Sarana & Prasarana) - Sarana dan prasarana penunjang (tempat ibadah, toilet, kantin dan tempat parkir) memadai (Rata-rata 2,97 / Kategori Cukup). Ini merupakan skor terendah pertama.
2. Aspek Assurance (Jaminan Kesehatan & Kesejahteraan) - Institusi menjamin keselamatan kerja karyawan (Rata-rata 2,99 / Kategori Cukup). Ini merupakan skor terendah kedua.
3. Aspek Reliability (Prestasi & Kesejahteraan Dosen) - Institusi memberikan gaji yang sesuai dengan kualifikasi (Rata-rata 3,03 / Kategori Cukup). Ini merupakan skor terendah ketiga.

Selain itu, pada analisis grafik batang, poin Ruangan kerja bersih dan nyaman dan Fasilitas internet tersedia dengan baik juga memiliki jumlah responden yang menilai "Cukup" paling banyak (21 dan 14 responden), yang mengindikasikan adanya ketimpangan kualitas fasilitas tersebut.

B. Saran

1. Peningkatan Kualitas Sarana Penunjang: Institusi perlu segera melakukan perbaikan dan peningkatan kebersihan serta kenyamanan tempat ibadah, toilet, kantin, dan lahan parkir agar dosen merasa lebih nyaman dalam beraktivitas.
2. Penguatan Jaminan Keselamatan Kerja: Disarankan untuk memperjelas dan memperkuat sistem jaminan K3 bagi seluruh dosen, termasuk penyediaan fasilitas dan prosedur darurat yang memadai.
3. Evaluasi Kesesuaian Gaji: Pihak manajemen perlu melakukan evaluasi berkala terhadap struktur gaji dosen agar sesuai dengan kualifikasi, pengalaman, dan beban kerja, guna meningkatkan motivasi dan kepuasan.

4. Pemerataan Fasilitas Internet dan Ruang Kerja: Perlu adanya peningkatan *bandwidth* internet dan penataan ulang ruang kerja agar lebih bersih dan nyaman, mengingat masih banyaknya dosen yang menilai "Cukup" pada aspek ini.

BAB V
RENCANA TINDAK LANJUT

No	Aspek	Masalah Utama (Berdasarkan Bottom Three)	Rencana Tindak Lanjut (RTL)	Penanggung jawab	Waktu	Indikator Keberhasilan
1	*Tangibles*	Sarana prasarana penunjang (tempat ibadah, toilet, kantin, parkir) kurang memadai (Skor 2,97).	1. Audit &perbaikan fasilitas toilet, tempat ibadah, dan kantin. 2. Penataan ulang area parkir agar lebih tertata. 3. Penyusunan jadwal kebersihan rutin.	LPMI, Waket I, KPS	3 Bulan	Fasilitas penunjang lebih bersih, nyaman, dan memadai.
2	*Assurance*	Jaminan keselamatan kerja karyawan belum optimal (Skor 2,99).	1. Penyusunan SOP Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3). 2. Sosialisasi prosedur darurat. 3. Pengadaan alat APAR dan P3K di tiap unit.	LPMI, Waket II	2 Bulan	Terbentuknya sistem jaminan K3 yang jelas.
3	*Reliability*	Gaji yang diberikan belum sesuai dengan kualifikasi (Skor 3,03).	1. Evaluasi struktur dan skala gaji dosen. 2. Penyesuaian gaji berdasarkan kualifikasi, masa kerja, dan kinerja. 3. Transparansi sistem penggajian.	LPMI, Waket II, Bagian SDM	3 Bulan	Kesesuaian gaji dengan kualifikasi dan peningkatan kepuasan dosen.
4	*Tangibles*	Ruangan kerja kurang bersih/nyaman dan fasilitas internet belum optimal.	1. Peningkatan *bandwidth* dan stabilitas jaringan internet. 2. Penataan ulang layout ruangan. 3. Evaluasi kenyamanan (suhu, pencahayaan).	LPMI, Waket I, KPS	2 Bulan	Ruangan kerja nyaman dan internet lancar.

LAPORAN UMPAN BALIK DOSEN

Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen Umpan Balik Dosen STIKES Guna Bangsa Yogyakarta tahun 2026

1. Uji Validitas

No	Pertanyaan	Hasil Validitas		Validitas
		R Hitung	R tabel	
Aspek *Tangibles* (Sarana Prasarana)				
1	Ruangan kerja bersih dan nyaman	1,191	0,632	valid
2	Sarana dan prasarana penunjang (tempat ibadah, toilet, kantin dan tempat parkir) memadai	1,154	0,632	valid
3	Sarana transportasi terpenuhi	1,134	0,632	valid
4	Ketersediaan peralatan kantor untuk bekerja tercukupi	1,190	0,632	valid
5	Fasilitas internet tersedia dengan baik	1,187	0,632	valid
Aspek *Realibility* (Kesejahteraan Dosen)				
1	Institusi memberikan peluang promosi dan kenaikan jabatan	1,233	0,632	valid
2	Institusi memberikan gaji yg sesuai dengan kualifikasi	1,145	0,632	valid
3	Dosen mendapatkan dukungan utk studi lanjut	1,100	0,632	valid
4	Institusi menyediakan fasilitas kantor yg memadai utk menjalankan tugas pokok dan fungsi dosen dan karyawan	1,169	0,632	valid
5	Institusi menyediakan kesejahteraan bagi karyawan	1,130	0,632	valid
Aspek *Responsiveness* (Perlakuan Institusi bagi Dosen)				
1	Institusi melibatkan seluruh civitas akademika yg berkepentingan dlm pengambilan keputusan penting	1,191	0,632	valid
2	Institusi menyediakan sarana komunikasi utk menyampaikan kritik, saran, keluhan	1,199	0,632	valid
3	Institusi memberikan tanggapan secara cepat pada setiap permasalahan	1,269	0,632	valid
4	Sistem pengambilan keputusan yang baik berdasarkan fakta	1,114	0,632	valid
5	Komitmen institusi dalam tindak lajut penyelesaian masalah	1,331	0,632	
Aspek *Assurance* (jaminan Kesehatan dan kesejahteraan bagi dosen)				
1	Institusi memberikan jaminan kesehatan kpd setiap karyawan	1,196	0,632	valid
2	Institusi menjamin keselamatan kerja karyawan	1,194	0,632	valid
3	Institusi memberikan kesejahteraan karyawan berupa tunjangan	1,196	0,632	valid
4	Dosen mendapatkan BPJS kesehatan dan ketenagakerjaan	1,191	0,632	valid
5	STIKES meberikan APD kepada karyawan guna menjaga keselamatan dan kesehatan kerja karyawan	1,261	0,632	
Aspek *Emphaty* (Kepedulian kepada Dosen)				
1	Institusi menyediakan fasilitas penyelesaian bg yg bermasalah	1,117	0,632	valid
2	Institusi menyediakan program peningkatan kompetensi guna meningkatkan kompetensi kerja	1,082	0,632	valid

3	Institusi memberikan penghargaan dan sanksi bagi karyawan	1,192	0,632	valid
4	Institusi menanggapi dan menindakanjuti kritik saran dan keluhan yang disampaikan	1,231	0,632	valid
Aspek Penelitian				
1	Institusi menyediakan fasilitas penyelesaian bg yg bermasalah	1,191	0,632	valid
2	LPPM memfasilitasi dosen dalam pengajuan dana hibah eksternal	1,255	0,632	valid
3	Prosedur pengajuan penelitian sesuai dg pedoman LPPM	1,118	0,632	valid
4	Hasil peneltiian dapat diintergasikan dalam pembelajaran	1,194	0,632	valid
5	LPPM memfasilitasi dosen dalam pembuatan luaran	1,211	0,632	valid
Aspek Pengabdian				
1	LPPM memfasilitasi dosen dalam pengajuan dana hibah PKM internal	1,200	0,632	valid
2	LPPM memfasilitasi dosen dalam pengajuan dana hibah PKM internal	1,275	0,632	valid
3	Prosedur pengajuan PKM sesuai dg LPPM	1,001	0,632	valid
4	Hasil PKM dapat diintegrasikan dalam pembelajaran	1,190	0,632	valid
5	LPPM memfasilitasi dosen dalam pembuatan luaran	1,275	0,632	valid

Berdasarkan hasil uji validitas yang telah dilakukan oleh 10 responden yang mengisi kuesioner didapatkan semua item pertanyaan memiliki $r_{hitung} > r_{tabel}$ dimana nilai r_{tabel} dengan taraf kepercayaan 5% adalah 0,881. Hal ini berarti semua item (pernyataan) yang ada pada instrumen ini telah sesuai dengan tujuan pengukuran dari kepuasan dosen.

2. Uji Reliabilitas

Aspek Kepuasan	Hasil	Keterangan
Aspek tangibles	1,171	Reliabel Moderate
Aspek *realibilty*	1,155	Reliabel Moderate
Aspek *responsiveness*	1,220	Reliabel Tinggi
Aspek *assurance*	1,207	Reliabel Moderate
Aspek *emphaty*	1,155	Reliabel Moderate
Aspek penelitian,	1,193	Reliabel Moderate
Aspek pengabdian masyarakat	1,188	Reliabel Moderate

Reliabel Sempurna : > 1,4
Reliabel Tinggi : 1,2 – 1,4
Reliabel Moderate : 1,0 – 1,2
Reliabel Rendah : < 0,8

Perhitungan uji reliabilitas instrumen Kepuasan Balik dosen ini menggunakan formulasi Alpha Cronbach. Nilai reliabilitas dari semua aspek instrumen kepuasan pengguna lulusan: 1,15- 1,22, maka reliabilitas pada instrumen tersebut termasuk kategori reliabel. Hal ini berarti instrumen ini layak dan dapat digunakan untuk mengukur kepuasan dosen

STIKES GUNA BANGSA YOGYAKARTA

LAPORAN UMPAN BALIK DOSEN

TIMESTAMP	NAMA	PRODI	JK	Aspek Tangibles					Aspek Realibility					Aspek Responsiveness					Aspek Assurance					Aspek Empathy				Aspek Penelitian					Aspek PkM				
				1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
01/07/2026 19:33	KUMARA RAHMAWATI	TBD	Perempuan	2	3	4	4	3	4	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3
01/07/2026 21:47	ERIKA NURWIDIYANTI	PWT	Perempuan	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3
01/07/2026 22:58	IKRIMAH NAFILATA	TBD	Perempuan	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4
02/07/2026 07:05	YUNRI MERIDA	BDN	Perempuan	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4
02/07/2026 08:41	DYAH AYU PUSPITANINGTYAS	RAD	Perempuan	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	2	4	4	3
02/07/2026 10:19	RINI INDARTI	BDN	Perempuan	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	1	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4
02/07/2026 12:07	WIWIT SUGIARTI	PWT	Perempuan	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	2	2	3	3	3
02/07/2026 14:33	GALUH TUNGGAL P	BDN	Perempuan	2	4	3	3	3	4	2	3	4	4	4	3	3	4	3	4	2	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4
02/07/2026 16:55	JENNIFA	NERS	Laki-Laki	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3
02/07/2026 18:26	SHANDY WIGYA M	BDN	Perempuan	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3
02/07/2026 20:11	FITRIANA	BDN	Perempuan	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3
02/07/2026 21:39	DIAN MONALISA	BDN	Perempuan	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3
02/07/2026 22:49	MAIZZA NADIA PUTRI	RAD	Laki-Laki	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4
03/07/2026 07:22	CIPTA PRAMANA	BDN	Perempuan	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4
03/07/2026 09:14	HIERONYMUS RAYI PRASETYA	TLM	Perempuan	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3
03/07/2026 11:36	PURWANTO	BDN	Perempuan	2	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	4	3	4	3	3	2	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4
03/07/2026 13:58	YULIANA P	TLM	Perempuan	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4
03/07/2026 15:20	ARIF TIRTANA	TBD	Laki-Laki	3	2	3	3	2	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4
03/07/2026 17:44	ZESIKA INTAN NAVELIA	BDN	Perempuan	2	3	3	3	3	3	2	4	4	3	4	4	3	4	4	3	2	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4
03/07/2026 19:07	EKA OKTAVIANTI	FIS	Perempuan	3	2	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4
03/07/2026 20:52	EVY ERNAWATI	BDN	Perempuan	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4
03/07/2026 22:15	ANISA' NUR JANNAH	TLM	Perempuan	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4
04/07/2026 07:38	SRI MURTININGRUM	TLM	Perempuan	2	4	4	3	4	4	2	4	4	3	4	4	3	3	3	4	2	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4

LAPORAN UMPAN BALIK DOSEN

TIMESTAMP	NAMA	PRODI	JK	Aspek Tangibles					Aspek Realibility					Aspek Responsiveness					Aspek Assurance					Aspek Empathy				Aspek Penelitian					Aspek PkM				
				1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
04/07/2026 08:59	FITRI NADIFAH	TLM	Laki-Laki	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3
04/07/2026 10:42	FATIMAH SARI	BDN	Perempuan	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3
04/07/2026 12:25	DIAN WURI ASTUTI	TLM	Perempuan	2	4	3	3	4	3	2	3	4	2	3	3	3	3	4	4	2	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3
04/07/2026 14:08	AGUS HARYANTO	NERS	Perempuan	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4
04/07/2026 16:31	MAMIK	PWT	Perempuan	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4
04/07/2026 18:47	ANWARUDIN	TLM	Laki-Laki	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4
04/07/2026 20:03	RISKA ISMAWATI	BDN	Perempuan	2	3	4	3	2	3	2	4	4	4	3	4	3	3	3	3	2	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3
04/07/2026 21:56	INDAH PURNAMASARI	BDN	Perempuan	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4
05/07/2026 07:16	AULIA RAHMAN	TBD	Perempuan	4	2	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4
05/07/2026 09:44	DWI AGUSTIANA WATI	TBD	Perempuan	3	2	3	3	2	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4
05/07/2026 11:12	FATYA NURUL HANIFA	BDN	Perempuan	2	3	4	4	3	4	2	4	4	3	3	3	3	4	4	4	2	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3
05/07/2026 13:35	ZULITA FISMASARI	FIS	Perempuan	4	2	3	3	2	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3
05/07/2026 15:49	BIMA SURYANTARA	BDN	Perempuan	2	2	3	3	2	3	2	4	4	4	4	3	3	3	3	4	2	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4
05/07/2026 17:27	YUSTINA ANANTI	BDN	Perempuan	3	2	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4
05/07/2026 19:18	LIDIA FEBRIANTI	BDN	Perempuan	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4
05/07/2026 21:02	SITI FATIMAH	TLM	Perempuan	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3
05/07/2026 22:41	CHENTIA MISSE I	BDN	Perempuan	3	4	4	4	2	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3
06/07/2026 07:29	SELASIH PUTRI	BDN	Perempuan	3	3	3	4	2	4	3	3	4	4	3	2	2	2	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4
06/07/2026 08:53	WISNU BUDI WALUYO	FIS	Laki-Laki	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	2	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3
06/07/2026 10:27	SITI MAIMUNAH	BDN	Perempuan	2	4	4	4	2	4	2	4	3	4	3	2	3	4	4	3	2	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3
06/07/2026 12:46	ANISA MAULIDINA	BDN	Perempuan	4	3	3	4	2	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3
06/07/2026 14:19	ARUM NURYATI	TLM	Perempuan	3	3	4	3	2	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4
06/07/2026 16:38	MIA DWI AGUSTIANI	BDN	Perempuan	2	3	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3
06/07/2026 18:14	YUDA YULIA K	BDN	Perempuan	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3

STIKES GUNA BANGSA YOGYAKARTA

LAPORAN UMPAN BALIK DOSEN

TIMESTAMP	NAMA	PRODI	JK	Aspek Tangibles					Aspek Realibility					Aspek Responsiveness					Aspek Assurance					Aspek Empathy				Aspek Penelitian					Aspek PkM				
				1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
06/07/2026 20:35	NOVITA PUSPITA DEWI	BDN	Perempuan	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3
06/07/2026 22:07	BAGUS DWI H	FIS	Laki-Laki	2	4	3	4	4	4	2	3	4	4	3	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4
07/07/2026 07:08	FEBRY HELDAYASARI P	BDN	Perempuan	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4
07/07/2026 09:31	DESTO ARISANDI	TLM	Laki-Laki	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4
07/07/2026 11:55	NURLAILI FARIDA M	TLM	Laki-Laki	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3
07/07/2026 13:22	GUNARMI	BDN	Perempuan	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4
07/07/2026 15:41	SARIKA SETYA PUTRI	RAD	Perempuan	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4
07/07/2026 17:09	SITI FADHILAH	BDN	Perempuan	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4
07/07/2026 19:52	SUNARTONO	TBD	Perempuan	4	2	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3
07/07/2026 21:28	AYU WITA SARI	RAD	Perempuan	2	2	4	4	3	3	2	4	4	4	4	4	3	4	3	4	2	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4
07/07/2026 22:53	MUHAMMAD ZUBAD	RAD	Perempuan	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4
08/07/2026 07:43	SITI NA'IMAH	NERS	Laki-Laki	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4
08/07/2026 08:37	EKA VICKY YULIVANTINA	BDN	Perempuan	2	2	3	3	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4
08/07/2026 10:54	AAN DEVIANTO	PWT	Perempuan	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4
08/07/2026 12:18	ALPHA OLIVIA HIDAYATI	RAD	Perempuan	2	2	4	3	3	3	2	3	4	3	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4
08/07/2026 14:47	WING UMI LATIFAH	FIS	Perempuan	4	2	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4
08/07/2026 16:12	SITI ARIFAH	RAD	Perempuan	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3
08/07/2026 18:39	NUGROHO JOKO S	PWT	Perempuan	2	2	3	4	3	4	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3
08/07/2026 20:21	TEGUH SANTOSO	PWT	Perempuan	3	2	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4
08/07/2026 22:04	MARYUDELA AFRIDA	NERS	Perempuan	2	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	4	4	4	2	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3
09/07/2026 07:19	SISWANTO PABIDANG	BDN	Perempuan	3	2	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4
09/07/2026 09:06	GRAVINDA W	TBD	Perempuan	2	1	4	3	1	3	2	4	3	4	3	4	4	4	3	4	2	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3
09/07/2026 11:43	RISTA ISLAMARIDA	PWT	Perempuan	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	2	3	2	4	3	4	4	3

LAPORAN UMPAN BALIK DOSEN

TIMESTAMP	NAMA	PRODI	JK	Aspek Tangibles					Aspek Realibility					Aspek Responsiveness					Aspek Assurance					Aspek Empathy				Aspek Penelitian					Aspek PkM				
				1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
09/07/2026 13:11	DWI AGUSTIANA SARI	PWT	Perempuan	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3
09/07/2026 15:38	ANITA NUR MAYANI	RAD	Laki-Laki	2	2	4	3	4	4	2	4	4	4	3	4	4	3	4	3	2	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4
09/07/2026 17:25	ELTANINA ULFAMEYTALIA	NERS	Perempuan	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4
09/07/2026 19:49	WIWIT SEPVIANTI	TBD	Perempuan	2	3	3	4	3	4	2	3	4	3	4	3	4	4	3	3	2	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3
09/07/2026 21:17	TITAH DEWI RAHADIAN	TLM	Perempuan	2	4	4	3	4	4	2	3	3	3	4	3	4	4	3	3	2	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4

STIKES Guna Bangsa Yogyakarta

Jl. Padjajaran (Ring Road Utara), Condongcatur,
Depok, Sleman, Daerah Istimewa Yogyakarta,
Kode Pos 55283, Indonesia

www.gunabangsa.ac.id | Guna Bangsa Yogyakarta | gunabangsajogja